



**PROXIMITÉS ET TERRITOIRES AUX DÉFIS DU MANAGEMENT PUBLIC**  
*PROXIMITIES AND TERRITORIES TO THE CHALLENGES OF PUBLIC MANAGEMENT*



**APPEL A CONTRIBUTIONS POUR L'ATELIER 12**  
*CALL FOR PAPERS FOR THE WORKSHOP # 12*

**« Atelier Finance / Finance »**

**Président(s) d'atelier/Workshop President(s)**

**Muriel Michel-Clupot**

muriel.michel@univ-lorraine.fr  
Université de Lorraine  
IUP Finance de Nancy  
Cerefige

**Serge Rouot**

serge.rouot@univ-lorraine.fr  
Université de Lorraine  
IAE de Nancy  
School of Management  
Cerefige



**Coordonnées où transmettre votre proposition**  
*Contact information where to send your paper proposal*

<https://airmap2021.sciencesconf.org>

## ATELIER « Finance »

### DESCRIPTION DE L'ATELIER / DESCRIPTION OF THE WORKSHOP

L'objectif de l'atelier est de mêler problématiques de recherche en finance et en management public. La réduction des marges de manœuvre budgétaires et les endettements massifs ont inévitablement mis la finance au centre du débat public. L'actuelle crise sanitaire ne fera qu'accentuer le présent constat.

Tant spatiale qu'organisationnelle, la proximité entre les parties prenantes du management public ou la proximité entre les territoires pourrait-elle réduire la contrainte financière, optimiser les stratégies budgétaire et financière des organisations publiques ?

*The aim of this track is to open up a space for dialogue between researchers interested in finance and public management. Public debates are focused on budget flexibility and massive debts.*

*Both spatial and organizational, could the proximity between the stakeholders of the public management or between territories reduce financial constraints or restore fiscal space to these public organizations?*

### OBJECTIFS DE L'ATELIER ET QUESTIONNEMENTS

A la fois spatiale et organisationnelle, la proximité entre les territoires et la proximité entre entités de la sphère publique sont désormais abordées en management public. Les retentissements dans l'offre de services publics ou le quotidien des citoyens sont largement étudiés. L'analyse est beaucoup moins menée à l'échelle des budgets publics, potentiellement bénéficiaires d'une gestion plus efficiente, du fait de tels rapprochements. Par extension, la construction de territoires ou d'entités plus vastes suppose investissement et retour sur investissement, influençant forcément les finances publiques et la gouvernance publique.

#### Quels impacts sur les dépenses publiques ?

- Intuitivement, la proximité avec les citoyens dans l'offre de services publics et la multiplication des équipements publics devraient se visualiser dans les budgets, par des moyens financiers considérables.
- Mais la proximité entre territoires comme entre entités publiques ne pourrait-elle pas devenir source d'économies budgétaires ? Les maisons de services au public mutualisent par exemple les locaux et optimisent en ce sens, les équipements publics. Elles pourraient consécutivement alléger les dépenses de fonctionnement.

## Quels impacts sur les recettes publiques ?

- La proximité des territoires pourrait-elle être génératrice de recettes nouvelles ? Un regroupement d'entreprises et d'activités pourrait permettre une émulation et des synergies, favorables à la croissance économique au sein d'un même territoire et de fait, entraîner un élargissement des assiettes fiscales, notamment de la CFE ou de la CVAE, voire un plus grand dynamisme fiscal.
- En outre, l'harmonisation des politiques fiscales entre communes d'un même territoire, par l'intégration à une communauté de communes ou une métropole, ne peut pas être neutre. Quid de la péréquation entre collectivités ? Mais constaterait-on aussi une baisse de la compétition fiscale entre collectivités désormais constitutives d'une même entité ?

## Quels impacts sur la gouvernance financière dans le secteur public ?

- Les proximités géographique et politique pourraient-elles favoriser l'analyse budgétaire et le pilotage des entités publiques ? La proximité des entités publiques permet-elle d'affiner leur contrôle et leur gestion, avec une meilleure transmission des données ou une plus grande rationalisation des moyens ?
- La proximité cognitive et organisationnelle des différentes parties prenantes améliore-t-elle la gouvernance financière des entités publiques ? Parmi les parties prenantes, le citoyen se trouve-t-il plus ou moins sensible à cette nouvelle gouvernance ? La proximité affichée accroît-elle la transmission de l'information financière et sa compréhension des politiques publiques ? Au-delà, la proximité financière avec le citoyen pourrait également se décliner dans des budgets participatifs. L'utilisateur bénéficiera-t-il d'un service public plus performant, que ce soit dans le domaine médical, éducatif, culturel, des transports, de la gestion de l'eau ou des déchets, etc. ?

## Quelle proximité pour les financements ?

- Comment le financement de projets pourrait-il s'inscrire dans la proximité ? La recherche de proximité entre public et privé dans le montage puis la gestion d'un équipement public pourraient-ils faire des PPP (Partenariats Public Privés) une solution pérenne pour alléger les budgets publics et répondre à une demande de services publics de qualité ? Ce montage est fréquemment utilisé pour la construction et l'exploitation de grandes infrastructures sportives communes à différentes collectivités caractérisées par une proximité géographique.
- S'inscrire dans le territoire serait-ce également s'inscrire dans la proximité ? Ainsi, le financement pourrait-il venir du *crowdfunding* de projets publics de proximité ? Le financement participatif peut contribuer au bouclage financier d'un équipement public de proximité. La création de plateformes numériques permet la mise en valeur de projets, les appels au financement et enfin la collecte de fonds. Les administrés voient leur investissement rémunéré et bénéficient des équipements construits dans leur territoire.

## **WORKSHOP OBJECTIVES AND QUESTIONS**

*Both spatial and organizational, proximity between territories and proximity between entities in the public sphere are now addressed in public management. The repercussions in the provision of public services or the daily lives of citizens are widely studied. Much less analysis is carried out on the scale of public budgets, which are potentially the beneficiaries of more efficient management, because of such linkages. By extension, the construction of larger territories or entities presupposes investment and return on investment, necessarily influencing public finance and public governance.*

### **What are the impacts on public spending?**

*- Intuitively, proximity to citizens in the provision of public services and the multiplication of public facilities should be reflected in budgets, with considerable financial resources.  
- But could not proximity between territories and between public entities become a source of budget savings? For example, public service providers pool their premises and optimize public facilities. They could subsequently reduce operating expenses.*

### **What are the impacts on public revenue?**

*- Could the proximity of the regions generate new revenue?  
A grouping of companies and activities could allow for emulation and synergies, favorable to economic growth within the same territory and, in fact, lead to a broadening of the tax bases, particularly of the CFE or CVAE, or even greater fiscal dynamism.  
- Moreover, the harmonization of tax policies between municipalities within a given territory, through integration into a community of municipalities or a metropolis, cannot be neutral. What about equalization between local authorities? But is there also a decrease in tax competition between local authorities that now constitute the same entity?*

### **What are the impacts on financial governance in the public sector?**

*- Could geographical and political proximity encourage budget analysis and the management of public entities? Does the proximity of public entities make it possible to refine their control and management, with better data transmission or greater rationalization of resources?  
- Does the cognitive and organizational proximity of the various stakeholders improve the financial governance of public entities? Among the stakeholders, is the citizen more or less sensitive to this new governance? Does this proximity increase the transmission of financial information and its understanding of public policies? Beyond that, financial proximity to the citizen could also be reflected in participatory budgets. Will the user benefit from a more efficient public service, whether in the medical, educational, cultural, transport, water or waste management fields, etc.?*

### **What proximity for financing?**

*- How could the financing of projects fit in with proximity? Could the search for proximity between public and private partners in setting up and then managing a public facility*

*make PPPs (Public-Private Partnerships) a sustainable solution to reduce public budgets and meet the demand for quality public services? This arrangement is frequently used for the construction and operation of large sports facilities shared by different communities characterized by geographical proximity.*

*- Would being part of the territory also be part of the proximity? Thus, could the financing come from crowdfunding of local public projects? Participatory financing can contribute to the financial closure of a local public facility. The creation of digital platforms allows the enhancement of projects, calls for funding and finally fundraising. The citizens see their investment remunerated and benefit from the equipment built in their territory.*

#### **TYPE DE COMMUNICATIONS ATTENDUES / TYPE OF COMMUNICATIONS EXPECTED**

Le présent atelier accueillera toutes les recherches traitant du financement et de la stratégie financière des organisations publiques, mais aussi de leurs incidences en termes de gouvernance publique. L'objet des travaux pourra être l'État, les collectivités locales, les établissements publics, les organismes de sécurité sociale, les entreprises publiques, etc.

Seront les bienvenus les travaux à portée conceptuelle et théorique, mais aussi les études de terrain et applications empiriques, sur les finances publiques en France et à l'étranger. La discussion est ouverte à toutes les disciplines connexes à la fonction financière dans le secteur public et susceptibles d'enrichir, voire de bousculer, les réflexions des gestionnaires et managers publics, en la matière.

*This workshop will host all research dealing with the financing and financial strategy of public organizations, but also their implications in terms of public governance. Papers will concern sovereign or sub-sovereign organizations, public health or education institutions, social security organizations, public firms...*

*Conceptual and theoretical work, but also field studies and empirical applications, on public finances in France and abroad will be welcome. The discussion is open to all disciplines related to the financial function in the public sector, in order to take part in discussions of public managers.*